

## Motion angående de förslagna nya meriteringsreglerna

\*Förslag om att ändra upplägg för hur man räknar ut medeltiden utifrån startande spann bör slopas. Idag är det redan alldeles för hårda gränsdragningar gällande att uppnå godkända 1a eller 2a pris meritering. Ofta bara vinnande ett eller två spann som klarar gränsen idag, dvs de elitsatsande förarna. Dessutom går detta förslag tvärt emot NKU och FCI arbete och rekommendationer att försöka få till en enhetlighet över gränserna till andra länder, nu i första hand de nordiska.

\*Även % satsen vid uträknande av de olika gränsvärdena för meritering bör ses över. Jmf med ex. Finland skiljer vi oss radikalt i % sats för att uppnå pris. Dessutom är det förvånande att just siberian husky ska ha så mycket snävare och svårare att uppnå meritering med godkända resultat jmf med våra andra polara raser i Sverige..... Varför? I Finland går alla polara raser under samma meriteringssystem och samma gränsvärden.

\* Tycker även att vi bör återinföra 3e priset, som säkerligen skulle locka fler att arbetspröva sina hundar.... Och det är väl det vi vill inom rasklubben. Att så många som möjligt deltar på våra arrangemang och avelsutvärderar hundarna.

Förslag till % och priser samt vad dessa ger, alla 3 ger godkänd bruksmerit och ges en rätt att ställa sin hund i bruksklass, dvs kunna ta emot cert på utställning

1a pris- 105%

2a pris- 110%

3e pris- 115%

Detta tror jag på sikt skulle gynna rasen att fler meriterar och utvärderar sina hundar i tävlingsammanhang. Detta komme då även att ge fler startande på våra arr och även i förlängningen få aveln att ta mera en arbetande riktning för de flesta.

Vid Pennan

Agneta Henriksson