

## **Motion till årsmöte siberian husky klubben mars-2015**

### **Alla tävlingar med mästerskapsstatus bör vara meriterande varje säsong i dragsammanhang.**

De som enligt mej borde vara självklara är: Inom S/MD- SM, SOC, Rasmästerskap, Polarhundmästerskap. Också även de befintliga MD/LD som ges varje år- Polardistans 160/300 båda distanserna. Admundsenrace, Tobaksloppet/tobaccotrail.

Alla med mästerskapsstatus innefattar alla klasser/distanser.

Dessa bör utan omsvep godkännas av SPHK och så även Siberian Husky klubben.

Utöver dessa måste fler tillfällen godkännas i de olika distrikten för att få godkänt antal tävlingar och mer spridning över landet. Rekommenderat bör vara minst ett tillfälle per distrikt av S/MD meriteringar, utöver dessa tillkommer MD/LD tävlingarna.

Vid pennan

Agneta Henriksson

## **Förslag från styrelsen till beslut, att motion avslås.**

### **Svar till motion:**

Endast rasklubben kan bestämma vilka tävlingar som är meriterande, inte SPHK. Tävlingar som ska bli meriterande bestäms när tävlingskalendern är publicerad. Ofta blir det tävlingar med mästerskapsstatus då de ofta bedöms som en tävling med hård konkurrens och därmed är ett bra verktyg för att meritera. Tävlingarnas geografiska spridning är inte det viktigaste och det blir inte hållbart att ställa krav på att meriteringstillfällena ska vara placerade på vissa platser, (snötillgång, arrangörsmässigt, antal deltagare).

## **Motion till årsmöte siberian husky klubben mars-2015**

### **Bör man se över vem eller vilka som ska ha beslutsrätten gällande utställningar och meriterande tävlingar?**

Gällande utställningar ser det åter igen ut att inte vara något problem att ansöka och få beviljat att arrangera sphk utställning. Finns i dag i ganska bra antal och spridning i landet, hade dock gärna sett något fler tillfälle eftersom kravet för SEUCH, innefattar att en hund måste ha tilldelats ett Cert på SPHK eller rasspecial. Och räknat på detta är det väldigt få hundar som lyckas uppnå detta krav per år.

Gällande dragmeriteringar finns flera brister: vem beslutar, för få beviljade, för dålig spridning över land. Att Siberian Husky klubben håller i ansökan och godkännande gällande rasen är ett problem idag anser jag, då det är siberian husky ägare som sitter i styreslen och jävsituation kan uppstå. Dessutom med de sista årens facit i hand inte skött detta på ett bra sätt. Trots ansökan från distrikt till befintliga arrangemang nekas meritering. Detta är en skam! SPHK och Rasklubben ska väl vara till för alla medlemmar i landet oavsett var man bor och vilket distrikt man tillhör. Rasklubben ska ju arbeta för att nå ut till fler och få ut fler ägare att meritera/avelsutvärdera sina hundar. Idag anser jag att detta inte efterföljs.

Så vem ska ha bestämmande rätten i fortsättningen? Kanske SPHK centralt, kanske SKK? Och ska beslutsrätt finnas kvar i rasklubben: Hur ska den eller de personer utses som delges den uppgiften, av medlemmar? Av styrelsen? Dessutom anser jag att alla beslut även bör klubbas igenom på demokratisk väg av hela styrelsen.

Vid pennan Agneta Henriksson

### **Förslag till beslut från styrelsen: Motion avslås.**

#### **Svar till motion:**

Ingen annan än rasklubben och dess styrelse ska ha bestämmanderätt vid val av tävling som ska vara meriterande för siberian husky. Meriteringen blir värdelös utan konkurrens. Det är självklart att det ska vara siberian husky ägande medlemmar i styrelsen och självklart att det är styrelsen som bestämmer om meritering. Det är rasklubben som har bestämt att vi ska ha meritering för att kravställa bland annat polarhundschampionatet. Därmed blir det också rasklubben som måste bestämma vilka tävlingar som ska vara godkända som meritering.

Rasklubben arrangerar en utställning per år som vi ansvarar för. Angående dragmeritering för att få ställa i bruksklass och krav på Cert på en SPHK- eller rasklubbsutställning, är viktigt för att behålla en viss grad av högre kvalitet av hundar som uppnår titlar inom utställning. Siberian husky är en slädhund. Vi hänvisar att läsa stadgar för rasklubben samt RAS.

Angående påståendet om icke demokrati vid beslut, vill styrelsen tydliggöra att alla beslut där inte enhällighet råder så sker röstning innan beslut klubbas.