



SKKs Föreningskonsulenter
Svenska Polarhundklubben

Svenska Kennelklubbens Föreningskommitté lämnar följande kommentar angående de nya typstadgarna och kommande årsmöte i Svenska Polarhundklubben.

Svenska Polarhundklubben, SPHK, blev i samband med sitt årsmöte 2021 föremål för insatser från Svenska Kennelklubbens, SKK, föreningskonsulenter. Situationen i klubben innebar att styrelsen hade svårt att få arbetsro, något som förvärrades beroende på att klubbens årsmöte genomfördes som förenklat digitalt årsmöte. Årsmötetypen, som infördes under pandemin men numer är avvecklad, innebar att nomineringar till val skulle göras inför årsmötet och att medlemmarna efter nomineringsstopp fick ta del av valberedningens förslag och samtliga övriga nominerade.

I föreningskonsulenternas arbete med SPHK efter ovan årsmöte har bilden av en klubb med stort engagemang, men också stora interna stridigheter, tydliggjorts.

SPHK har idag en organisation med en specialklubb och till specialklubben underordnade rasklubbar. Såväl rasklubbar som specialklubb har årsmöten som högsta beslutande organ.

Svenska Kennelklubben, SKK, är av funktionella skäl uppbyggd som en hierarkisk organisation med representativ demokrati. Det innebär att SKK är organisatoriskt överordnat sina medlemsorganisationer (däribland specialklubbarna), medan specialklubbarna i sin tur är organisatoriskt överordnade sina ras- och/eller lokalklubbar. Det innebär också att det är special-, läns-, och verksamhetsklubbarna som fattar beslut om SKKs verksamhet och väljer dess centralstyrelse, medan ras- och/eller lokalklubbarna fattar beslut om specialklubbarnas verksamhet och väljer deras respektive styrelser.

En organisation som staplar klubbar med årsmötessystem ovanpå varandra riskerar att kortsluta både den hierarkiska ordningen och den representativa demokratin. Det kan exemplifieras genom att ägare av en hundras som är i majoritet vid specialklubbens årsmöte kan fatta beslut om övriga i specialklubben ingående raser, eller hur styrelsen i sin tur ska påverka SKK vid Kennelfullmäktige.

SKKs Föreningskommitté har den senaste tioårsperioden arbetat för att skapa en organisation där specialklubbar är klubbar med ansvar för flera raser som samordnar flera rasklubbar inom sina respektive organisationer. Det är kommitténs uppfattning att en sådan organisation skulle vara tydligare och enklare än vad fallet är idag, men





framförallt att den skulle ge ökad demokrati för SKKs medlemmar där beslut i frågor som rör en hundras ska fattas så nära rasens ägare och uppfödare som möjligt.

Förändringarna har inte skett tvångsvis eller genom uppsökande verksamhet, men principen har genomsyrat samtliga organisatoriska förändringar som gjorts i SKKs specialklubbar under den här tiden. Klubbar med ansvar för en hundras har nekats specialklubbstatus oberoende av antalet medlemmar eller registreringar, och flertalet specialklubbar har lämnat organisationsmodeller där klubbar med årsmötessystem varit staplade ovanpå varandra. Samtliga dessa förändringar har gett tillfredsställande resultat och kommittén har sedan 2019 haft ett uppdrag från Kennelfullmäktige att i samverkan med specialklubbarna se över hur SKKs klubbar är organiserade, ett projekt som blivit försenad på grund av pandemin men som lämnar slutrapport till KF 2023.

I det här sammanhanget blev det tydligt för kommittén att SPHK:s hittillsvarande organisation har varit en bidragande orsak till den oro som funnits i klubben över tid. Oron har påverkat specialklubbens styrelse och verksamhet negativt och även gett upphov till upprepade kontakter mellan specialklubben och Föreningskommittén. De föreningskonsulenter som arbetat nära specialklubbens styrelse delade bilden. Föreningskommitténs uppfattning är därför att SPHK bör överge sin nuvarande organisatoriska modell och istället organisera sig som en specialklubb med representativ demokrati i form av fullmäktigesystem.

Vid den här tidpunkten var SKKs nya typstadgar färdigställda och ute på remissbehandling. Kommittén beslutade därför, efter begäran från specialklubben och föreningskonsulenterna, att låta SPHK bli första klubb att anta de nya typstadgarna.

De nya typstadgarna innehåller flera nyheter för SKKs klubbar, den mest uppenbara är den valordning som förts in i stadgarna. Föreningskommittén föreslog en valordning mot bakgrund av det årliga stora antalet klagomål och ärenden rörande så kallade "kupper" där medlemmar nyttjat stadgarnas möjlighet att ropa namn "från golvet" i samband med årsmöten i syfte att ändra hur klubben styrs.

Det är inget fel med att byta styrelse i en klubb, men det är Föreningskommitténs övertygelse att det inte ska ske utan vetskap för de medlemmar som inte har möjlighet att närvara vid klubbens årsmöte. Att möjligheten till eventuella förändringar i styrelsen är känd för samtliga röstberättigade medlemmar eller delegater inför mötet anser kommittén vara en demokratisk hygienfaktor, det gäller särskilt vid fullmäktigemöten där klubbarna inför mötet måste ges möjlighet till diskussion med sina delegater om klubbens ståndpunkt. Det fåtal invändningar som framförts om att valordningen skulle innebära *minskad* demokrati har gemensamt att de är konsekvent omotiverade och bygger på emotionella argument.

I resonemanget vill Föreningskommittén särskilt belysa perspektivet att demokratiska beslut är omöjliga när de tillkommer genom att de som stöder beslutet är ensamma



om att ha vetskap om att det eventuellt kommer att fattas. Kommitténs uppfattning är att demokrati gynnas av att samtliga röstberättigade har möjlighet att delta på lika villkor. Eftersom samtliga medlemmar eller delegater har lika stor möjlighet att nominera personer till styrelsen som innan är den demokratiska kostnaden för att införa en valordning obefintlig, eller åtminstone försumbar.

Valordningen kan för den som är ovan vid stadgetext te sig svårbegriplig, nedan följer därför en beskrivning av hur den är tänkt att fungera:

Med kallelsen till årsmötet följer ett preliminärt förslag till styrelsesammansättning från valberedningen. Medlemmar har därefter en vecka på sig att nominera ytterligare personer. Nomineringen gör kandidaten valbar, oavsett om den finns med i valberedningens förslag eller inte. Nomineringar måste göras under nomineringsperioden – tips till valberedningen under året gör inte kandidater valbara.



Med vänlig hälsning
Svenska Kennelklubbens Föreningskommitté

Fredrik Bruno
e.u.