

Motion angående trivsel och allas lika värde

Denna motion framställs då det finns ett betydande behov av att bifalla ATT – satserna nedan som en helhet för hela specialklubben. Vid årsmötet för samojed valde mötet att avslå liknande motion efter att SKK representant framfört att det redan är självklarheter och som ingår i en styrelses uppdrag och självklara skyldigheter som åligger varje medlem och att det är styrt i andra publikation. Jag håller med om att det är många självklarheter, men då många medlemmar under åren upplevt motsatsen så ser jag det som ett viktigt signalvärde ut i vår organisation att vi tydliggör detta genom att vårt högst beslutande organ, vårt årsmöte bifaller samtliga ATT-satser nedan som ett förtydligande om en bra klimat och en signal om allas lika värde och att alla skall få vara med. Jag återger tidigare motion nedan under ATT-satserna för att tydliggöra orsaken till varför dessa ATT-satser bör belysas och arbetas med inom vår klubb. Inget nedan är skrivet i syfte att skapa osämja, inga namn är nämnda, känner man sig inte träffad skall man heller inte ta åt sig. Allt är skrivet i syfte att sakligt redogöra för hur det sett ut under många år med en förhoppning om en ny och bättre framtid.

Yrkanden för styrelsen att föreslå bifall eller avslag till, samt för årsmötet att fatta beslut kring

Jag yrkar att årsmötet fattar beslut i vardera ATT-satts var för sig.

Yrkanden att ta ställning till:

- ATT rasklubbarna och SPHK verkar för att bevara sina rasers alla egenskaper (inkluderat funktion- och bruksegenskaper) så även framtidens valpköpare får glädjas åt en arbetande Samojed, siberianhusky, grönländshund eller alaskan malamute i linje med rasens standard och historiska fakta.
- ATT rasklubbarna och dess medlemmar aktivt jobbar för att marknadsföra den arbetande hunden inom respektive ras och SPHK provverksamhet på ett positivt sätt och uppmuntrar sina uppfödare och andra att hjälpa valpköpare och andra som kommer nya till verksamheten att komma igång.
- ATT rasklubbarna, SPHK och dess medlemmar arbetar för att värna om den erfarenhet och kunskap som finns inom klubben.
- ATT rasklubbarna, SPHK och dess medlemmar verkar för alla medlemmars lika värde.
- ATT rasklubbarna, SPHK och dess medlemmar tar ställning mot den vuxenmobbing som under lång tid har fått härja fritt.
- ATT rasklubbarna och SPHK åter igen blir en demokratisk förening där alla är välkomna och får vara med.
- ATT rasklubbarna, SPHK och dess medlemmar verkar för ett öppet klimat där ingen döms utifrån sina åsikter eller vem/vilka man umgås med.
- ATT rasklubbarna, SPHK och dess medlemmar verkar för att skilja på sak och person.
- ATT rasklubbarna och SPHK uppmuntrar sina medlemmar att inte delta i drev mot enskild person.
- ATT rasklubbarna och SPHK regelbundet upplyser sina medlemmar om vikten att gå till källan och ta reda på fakta innan man dömer någon på hörsägen.
- ATT en ordförande eller annan förtroende vald skall medverka i möte eller dialog som påkallas av enskild medlem.
- ATT enskild medlem skall verka för att delta i dialog som påkallas av annan medlem eller förtroendevald i syfte att hitta lösningar där åsikterna går isär.
- ATT rasklubbarna och SPHK åter igen blir bra på att ta vara på och vara rädd om sina eldsjälar.
- ATT rasklubbarna och SPHK går ut med tydliga varningar till sina medlemmar att det förekommer hemliga chattgrupper där individer med ondsinta motiv försöker arbeta fram ett sätt att "göra sig av med" och avsätta individer från olika positioner vars åsikter en mindre grupp inte gillar.
- ATT rasklubbarna och SPHK arbetar för och tillse att framtida stadgar skall utformas efter principen med att nomineringstiden inför årsmöte stängs innan varken valberedningens förslag eller övriga nominerade tillkännages till medlemmarna. Detta i syfte att få bort mycket av oroligheterna och

oegentligheterna kring årsmöten, samt att det öppnar för att folk väljs med anledning av sin kunskap och kompetens och inte som ett "motförslag" för att tvinga bort annan kandidat. Det ger också valberedningen tid att ta kontakt med alla som nominerats och kontrollera att de verkligen är intresserade och ställer upp för val.

- ATT SPHK tillser att framtida stadgar skall utformas efter principen att de som är nominerad och valbara skall presenteras med ett mindre CV i handlingarna, detta i syfte att ge övriga medlemmar möjlighet att välja vem de vill skall företräda dem i styrelsen utifrån skalighet och inte bara utifrån ett namn som ropas vid sittande möte.

Motion angående situationen inom rasklubben för Samojed som ställdes till rasklubbens möte

SPHK Samojed är en förening jag varit medlem i sedan barnsben och även arbetet inom ideellt i många år och lagt ned tusentals med timmars arbete på. SPHK har gått från att vara en av de största passionerna i livet till att bli en mardröm då ett fåtal medlemmar utgör maktens korridorer och under lång tid tagit sig rätten att genom lobbyverksamhet och förtal behandla folk hur som helst och på så sätt bestämma vilka som får vara med och inte. Föreningen har gått från en inkluderande förening till en exkluderande förening. Från en demokratisk förening till en diktatur. När jag inte längre orkade se på hur folk for illa och blev behandlade och väckte frågan och vågade stå upp för rätt och fel och allas lika värde blev jag så klart själv en måltavla. Trodde nog inte att människor kan vara så elaka och beräknande som det visade sig att folk kan vara.

Detta måste få ett slut och vi måste få tillbaka trivseln i vår förening. Vi måste finna metoder och arbetssätt för att sluta skrämman bort dem som brinner för den arbetande samojeden som polarhund.

Här förekom liknande ATT-satser som ovan.....

Bakgrund, förklaring och orsak till upprättandet av denna motion:

Jag skriver detta i syfte att ge er bild av vad som länge pågått i vår klubb. Jag har arbetat i styrelsen för rasklubben Samojed i strax över 10 år och valde vid senaste årsmötet att inte ställa upp för omval, inte för att jag inte längre är intresserad av sakfrågorna som jag fortfarande brinner för utan för att det är inte värt den negativa energi och de häxjakter man utsätts för. Mitt mående har skadats till den graden att jag fått både fysiska och psykiska problem orsakat av den stress jag utsatts för, det känns lite som jag går sönder inifrån och ut och hjärntröttheten är påtaglig. Dessa 10 år har kantats av både glädje och tyvärr mycket dåligt mående. Jag kommer hålla mig saklig och inte nämna några namn nedan.

Jag har länge funderat över klimatet i klubben. Är vi rädda om varandra? Är vi ärliga och justa mot varandra? Och framför allt, får alla vara med? Får man uttrycka sin åsikt och ställningstagande i olika frågor utan att riskera utsättas för en häxjakt/lynchning och utfrysning?

Är det okej att tycka att samojeden är en drag-/slädhund och vilja att klubben arbetar för att utbilda våra uppfödare i vikten av de mentala egenskaperna för arbete, prestation och polara egenskaper? Får man vara kompis med vem man vill utan att bli ifrågasatt och frysas ut av andra? Är det okej att vara den som avlar för och tränar sina hundar mot funktion (i linje med rasstandarderna som frågar efter en slädhund) och ha hundar som presterar bra på prov/meritering? Är det okej att vara vän med dem som det går bra för vid våra funktionsprov? De allra flesta tycker så klart detta är okej men det finns dem som vill tysta dem som pratar om funktion och arbetande samojed. Det finns dem som istället för att se över sin egen avel och förändra sin

egen träning istället ifrågasätter och vill förenkla provverksamheten och/eller vill göra sig av med dem som presterar bättre på prov/tävling (minska konkurrensen). På olika sätt tysta dem som pratar om anatomi och egenskaper för funktion har också varit ett återkommande inslag, kommer man inte åt dem i sak och kan överbevisa dem i fakta ger man sig på person. Alla har rätt till sin åsikt utan att dömas eller negativt särbehandlas sägs det, men detta gäller inte dem som står upp för den arbetande samojeden, dessa individer skall tystas och frysas ut. Tydligt har också varit att man vill tysta den som presenterar historisk fakta och bilder. Förmodligen är det för att fakta och den sanning som kommer fram inte passar den personliga åsikten/önskan om hur man vill att det skall vara. Kanske gillar man inte fakta att Samojeden faktiskt redan i Sibirien var en relativt snabb slädhund, se de historiska hastighetsangivelserna i RAS.

När man kan för mycket blir man ett hot sägs det. Och människor som inte har orken eller viljan att förbättra sin egen kunskap eller vässa sina egna argument använder sig av makten istället för att tysta individen. Makten i detta fall handlar om att manipulera tillräckligt många individer till att tycka illa om eller börja ifrågasätta en individs förtroende och arbetssätt. Allt för många människor litar blint på de elakheter som sprids och hakar på det drev eller sätter sitt namn på en skrivelse utan att ifrågasätta sanningen i det man blir serverad.

Den retorik som används för att tysta och frysa ut dem som står upp för den arbetande hunden har i många år kantats av förtal, lögn och drev mot enskild individ som pågått under lång tid för att försätta individen i tillräckligt dålig dager inför bl.a. årsmöten så de som driver med detta får folk att tappa förtroende för individen och gå med på att rösta fram annan person. Det har varit viktigt för denna grupp att få se valberedningens lista för att sedan arbeta med smutskastning och förtal mot dem på listan de inte gillar och sedan kasta namn från golvet vid sittande bort. Helt enkelt ta folk på sängen efter att de förarbetat genom att sätta dem de vill göra sig av med i dålig dager. Många gånger föreslås individer vars namn bara kommer upp i syfte att trycka bort och ta bort någon annan. Det handlar om att göra sig av med istället för att föreslå väl valda kandidater till styrelseposter på grund av de kunskaper och kompetenser de kan bidra med. Det har inte hört till ovanligheten att många av dessa som valts in i styrelsen för att trycka bort andra inte stannat särskilt länge, många har hoppat av allt från efter några dagar till någon månad och så har vi stått där med vakanser istället.

En av de mer extrema exemplen på detta är årsmötet 2019 där delar av valberedningen kuppade ut sitt eget förslag och dagar innan mötet gick runt och sa till ny oinvidga människor att det var många vakanta platser i styrelsen och att det inte fanns någon som ställer upp, detta trots att valberedningen hade fyllt alla platser. En individ föreslogs på sittande möte utan sin egen närvaro där som ledamot i syfte att trycka bort några av klubbens eldsjälarna som arbetat för den arbetande hunden. Denna person hade visade det sig bara dagen efter aldrig tackat ja till att ställa upp som ledamot i styrelsen (denne tog själv kontakt med en styrelsemedlem och frågade vad som hände på årsmötet och hur det kunde bli så fel) och jag som ordförande gjorde allt jag kunde för att hjälpa till att hitta en lösning på problemet, men det slutade tyvärr med att personen själv valde att avgå dagar efter årsmötet då denne redan hade mängder med andra uppdrag och inte alls hade tid och möjlighet att jobba för klubben.

Vid årsmötet 2019 valde jag att ta ställning mot denna vuxenmobbing som ett mindre antal individer ägnat sig åt i många år, jag reste mig upp pratade om detta och möttes av total tystnad av mötets samtliga deltagare. Jag öppnade Pandoras ask till något som jag vet att de inte vill prata om eller erkänna att det försiggår. Jag visste att jag förmodligen därefter skulle ses som ett hot och själv bli utsatt för dessa förtalskampanjer, vilket jag nu också har fått känna av och uppleva. Att bedriva förtalskampanjer i syfte att skada annans ställning och förtroende är faktiskt ett lagbrott och det finns en straffsats för sådant beteende. Men än dock är det så många som väljer att blunda för detta och tillåta att andra människor far illa och mår dåligt.

Dessa härskartekniker som en liten grupp individer ägnat sig åt under många år har lett till att de utövar makt genom fula metoder och de som inte enligt dem har de rätta åsikterna blir inte accepterade i maktens korridorer. Exempelen är många men skall återge några här:

- Vuxenmobbing i form av förtalskampanjer inför årsmöten vilket har pågått under många år upprepat.

- Vid upprepade tillfällen har jag mötts av gråtande medlemmar som berättat hur de blivit uppläxade och "varnade" av andra (namngivna medlemmar) för vem och vilka de umgås med och vill förknippas med. Vill man bli accepterad i maktens korridorer och tillåtas vara med skall man inte umgås för mycket med dem som har duktiga draghundar. Det är för mig skrämmande och väldigt förbryllande, det ligger så långt ifrån hur jag fått lära mig och trott att vuxna människor beter sig mot varandra.
- I samband med den stora vinterveckan 2020 valde en grupp individer att medvetet bojkotta årets vintersamling. Detta gjordes strax inpå och försatte de fåtalet styrelsemedlemmar som skulle vara på plats i en jobbig situation att försöka lösa in alla de arbetsuppgifter som många av dessa hade tagit på sig. Det var allt från små till stora uppgifter som andra individer fick hitta nödlösningar på i sista sekund för att rädda arrangemanget. Detta kan inte tolkas på annat sätt än att man medvetet ville sabotera. Många av dem som deltog i bojkottningen hade samma ursäkt, flera stycken hade helt plötsligt fått nytt jobb och kunde inte komma längre, men några månader efter arrangemanget visade det sig att de flesta hade kvar sina gamla jobb. Och några kom med ursäkter och ställde in alla sina arbetsuppgifter och la dem i knät på styrelsen och sedan dök de upp än dock under arrangemanget men utan att vara behjälplig. Detta gav många eldsjälur ett kvitto på att det är svårt att lita på att folk rör hem uppgifter när de väl kommer till kritan, en oro som tidigare var orsak till varför styrelsen tidigare år varit noga med att vilja ha tillräcklig övergripande kontroll över arrangemanget så inget faller på grund av avhopp i sista sekunden.
- Ett ständigt motarbetande av SPHK i samband med framtagande och översyn av provverksamheten och RAS (de delar som omfattar den arbetande hunden). Detta har pågått i mer och mindre intensiva perioder i över 30 år, men har gått till väldigt extrema metoder och påhopp på individer de senaste åren.
- Komitee medlemmar i SKK avelskommitté såg tex till att återremittera RAS flertalet gånger med nya ursäkter varje gång (små oväsentliga justeringar av layout mm de sista gångerna) ända tills en ansvarig SKK komitee ledamot ledsnade och meddelade att denne skulle tillse att det blev ordning på detta och att det gjorts ett gediget och bra arbete av rasklubben som skulle fastställas inom kort. Denna individ var också tydlig med att lobbyverksamhet var något denne inte stod för. Som jag fått det förklarat så hade maktens korridorer bett vänner i komiteen att "förhala" fastställandet av RAS för att de skulle hinna kuppa styrelsen och tillsätta sina egna för att de ville kunna riva upp och plocka bort det som belyser Samojeden som en arbetande polarhund.
- Under vårterminen 2021 har tex ett flertal skrivelser med anklagelser och påstående som saknar saklig grund skickats till bl.a. SKK. Skrivelser med namnlistor på personer där många tidigare aldrig engagerat sig i klubben eller bidragit och medverkat i de olika arbetsprojekten (som man som medlem bjudits in till) som man sedan väljer att blint kritisera och påstå att man inte fått vara delaktig i. Ingen av namnen på dessa listor hörde av sig till mig som dåvarande ordförande och hörde sig för om det de fått sagt till sig stämmer. Ingen av dessa personer bekymrade sig över att ta reda på sanningen, utan hakade bara på dreven å satte sitt namn på listan. Vissa individer som skrivit på har själva suttit i rasklubb- eller specialklubbstyrelse och kunnat påverka arbetet där då det vart en stående punkt på dagordningen vid varje möte men valt att inte engagera sig och istället gå bakom ryggen på SPHK med skrivelser direkt till SKK som i stort bygger på osanningar och anklagelser. Nämnas skall även att det är en liten grupp individer som är drivande i detta men de får fler att gå med på att sätta sitt namn på dessa listor med anklagelser riktade mot enskild individ eller grupp av individer.
 - Skrivelse skickades till SKK i samband med att meriteringsreglerna gick till dem för granskning. Här valde en grupp människor som inte respekterade den demokratiska arbetsprocessen kring översynen för meriteringsreglerna att försöka få sin vilja igenom genom att försöka stoppa det arbete som SPHK gemensamt lagt ner under 2 års tid genom att gå förbi SPHK och gå till SKK prov- och tävlingskommitté där de även har vänner som sitter i komiteen. Intentionen med detta var att man ville sänka kraven som redan är låga till en sån nivå att det inte krävs någon riktad avel på egenskaper eller någon direkt träningsmängd för att få ut sin merit. Något som skulle sänka värdet ytterligare vad gäller rasens egenskaper för arbete- och funktion, i direkt stridighet med rasens standard och SPHK stadgar som säger att vi skall bevara våra rasers specifika egenskaper.

- SKK återremitterar arbetet till SPHK som sedan väljer att åsidosätta det demokratiskt framarbetade kompromissresultatet och skickar in ett reviderat förslag med lägre krav då maktens korridorer så har begärt. Det hette att man skulle kompromissa, men det som redan var framarbetat och varit ute på remiss till medlemmarna var just en kompromiss mellan många olika viljor. Man kan inte kompromissa på en kompromiss, då blir det ingen kompromiss längre. Dessutom är ju våra polarhundsprov en utvärdering av våra arbetsegenskaper på lägsta nivå.
- Någon dag innan SKK åter igen skall fatta beslut om SPHK regelverk skickar maktens korridorer ytterligare en skrivelse till SKK i syfte att åter igen stoppa SPHK arbete med regelverket då de fortfarande inte är nöjda med de sänkningar som SPHK gjort i regelverket.
- Jag som dåvarande ordförande i rasklubben kontaktar då SPHK ordförande och meddelar att jag inte kan stå bakom att vi åsidosätter den demokratiska processen i klubben, då ber SPHK ordförande mig att redogöra för min ståndpunkt både inför honom och SKK ptk's ordförande. Vilket jag då på uppmaning av SPHK ordförande gör dagen efter genom ett mail som ställs till dem bägge.
- Efter långa diskussioner inom SKK prov- och tävlingskommitté godkänns regelverket med förbehåll att bl.a. DP10 ändras till att det står att tiden skal tas vid exakt 10 km. Något som bakbinder många arrangörer vilket ett gammalt årsmötesbeslut inom rasklubben för samojed vittnar om, något jag upplyste SPHK om när beslutet togs.
- I samband med SPHK C årsmöte gjordes även en skrivelse till olika instanser inom SKK där namngivna individer i sittande valberedning smutskastades efter att maktens korridorer inte var nöjda med hur valberedningens förslag såg ut. De var heller inte nöjda med att valberedningen följt den arbetsordning som SKK beslutat att digitala möten skulle följa. Årsmötet var också utlyst till medlemmarna i SPHK att årsmötet skulle följa denna arbetsordning.
- Man tillsåg även i samband med specialklubbens årsmöte att den person som redan var vald av rasklubbens årsmöte som rasklubbens representant i valberedningen för SPHK C ej valdes genom lobbyverksamhet och genom att justeringar gjordes av nomineringslistan efter det att nomineringslistan lämnat valberedningen i direkt stridighet mot den arbetsordning som SKK utfärdat inför digitalt årsmöte.
- Att maktens korridorer har sprungit och försökt få både RAS arbetet och arbetet med meriteringsreglerna underkänt av SKK genom att utnyttja sina personliga kontakter med folk i de olika SKK kommittéerna, avdelningarna, mm är något som upprepade gånger har bekräftats av både inblandade individer med dåligt samvete och av SKK representanter. Arbetsprojekt som både rasklubben och SPHK lagt ner hundratals timmar på försöker man omkullkasta och förstöra genom förtal där man ger sig på process och metod och påstått bl.a. att medlemmarna inte fått vara delaktiga trots att sanningen är tvärt emot. Se beskrivning av arbetsprocessen kring dessa projekt i tidigare nummer av polarhunden. Jag har även personligen både muntligt och skriftligt kontaktat ett antal av dessa som varit drivande i detta och bett dem om deras åsikter och syn på revideringsarbetet och blivit lovad att få det på mail. Men något bidrag till arbetet fick jag aldrig trots upprepade påminnelser. Till och med dessa individers namn finner jag på namnlistorna på de skrivelser som gått till SKK där man baktalat oss andra och påstått att man inte fått vara med och påverka.
- Inom maktens korridorer använder de sig av hemliga grupper där vissa väl valda bjuds in för att diskutera strategier kring hur de skall ta bort och utesluta andra utpekade individer.
- Flera av de som ägnat sig åt dessa maktspel sitter i nuvarande styrelse och fortsätter där sin utrensning och utesluter de som står för den arbetande hunden från vidare engagemang och arbete inom klubben.
- Flertalet individer har efter att den nya styrelsen tillträtt fått mail där de avsätts från olika arbetsgrupper och kommittéer, utan förvarning eller förklaring. Är med andra ord inte längre önskvärda och utesluts från klubbens gemenskap och vidare arbete. SPHK samojed är inte längre en klubb där alla är välkomna.

- Jag sände i och med dessa avsättningar ett mail till styrelsen och frågade hur det kommer sig att folk utesluts och inte får vara delaktiga, något jag ännu, ett halvår senare väntar svar på. Det svar jag fick var att man mottagit mitt mail och skulle återkomma.
- Jag ställde också frågan om hur rasklubben hade resonerat kring att avsätta samojeds avelsrådsrepresentant i SPHK gemensamma avelsråd? Person som av SKK är utbildad och diplomerad. Genomgången utbildning på bekostnad av SPHK. En intensiv terminslång distansutbildning med läxor och prov och som avslutades med en helgkurs hos SKK för att fokusera på arbetet med RAS för att sedan få ut sitt diplom som avelsrådsfunktionär. Även här kom svaret att mitt mail mottagits men inget svar på min fråga. Dock har jag kunnat läsa i protokoll att man istället under året genom rasklubbens bekostnad istället lagt ut nya pengar på att utbilda andra personer. Individer som passade maktens korridorer bättre.
- Innan jag avgick ur styrelsen kontaktade jag nuvarande ordförande för att jag vill prata lite med henne om det som vart och försöka förstå bättre varför hon varit drivande i allt detta som hänt under vårterminen men blev nekad samtal och kommunikation, hon hade varken tid eller lust att prata med mig. Jag försökte också vid flera tillfällen efter årsmötet få till samverkansmöte för att kunna göra en överlämning, även detta nekades jag och fick sagt till mig att ingen överlämning behövdes. Jag gjorde än dock en skriftlig överlämning då jag anser att det är så man gör och sände den till rasklubben och SPHK. Sedan kom frågor via den nytillträdde sekreteraren på mail som både jag och avgående sekreterare svarade på sakligt.
- Efter ett tag i somras kom ett tråkigt mail från SPHK ordförande som sa att nuvarande ordförande i rasklubben sagt och klagat på att vi som avgått vägrat samarbeta och göra en överlämning. Något vi omgående kunde dementera och bad SPHK tillse att dessa trakasserier mot oss som avgått upphör.
- I samband med SPHK arbetshelg bjuds jag in till ett möte med anledning av att SPHK hade förstått att jag mår väldigt dåligt pga. av hur jag blivit behandlad mm. Jag får frågan vad jag skulle vilja prata om och svarar att jag fortfarande vill ha ett möte med nuvarande ordförande för rasklubben och prata igenom saker. Detta nekades jag och blir informerad att ett sådant intresse inte finns och jag är inte längre inbjuden. Men jag uppmanades att jag istället kunde ringa till rasklubbens ordförande och prata med henne. När jag sedan åter tog kontakt med rasklubbens ordförande meddelade hon mig i skrift att hon inte är intresserad av att prata med mig över huvud taget då hon vill lägga locket på och inte prata om det som varit. Använder orden nystart och glömma det gamla. Detta vittnar ju lite om ointresset för att ta ansvar för sina tidigare handlingar. Väldigt fult att gömma sig bakom dessa ord när de som utgör maktens korridorer nu är nöjda med sin utrensning och fryst ut alla oss i klubben som inte längre får vara med, samt tillsatt en styrelse som i stort utgörs av en gruppering (kompiskrets) inom klubben. Likaså gäller kommittéer och arbetsgrupper där deltagare i stort tillhör samma gruppering. En gruppering som i stort inte vill erkänna Samojedens som en arbetande polarhund i linje med rasens historiska fakta.

Ta lite tid till eftertanke.....

Vi pratar ofta om att vi skall ha ett öppet klimat och att alla skall få vara med, vi pratar om att vi skall ha en demokratisk anda o.s.v. Har vi det när en liten skara individer tycker sig ha rätt att genom förtal försätta de individer vars åsikter de inte gillar i dåliga dager? Många gånger har sån lobbyverksamhet och drev riktats mot individer med åsikter och önskemål om att bevara och förvalta Samojedens som en arbetande slädhund/draghund och polarhund i linje med rasstandarderna och rasens historia, åsikter som en mindre grupp individer inte gillar. Men när man uttrycker dem och står upp för den arbetande samojeden blir man snabbt en måltavla.

Jag har under dessa 10 år sett och upplevt hur denna lilla skara satt detta i system inför årsmöten mm. Och på detta sätt styrt vilka som INTE får vara med och arbeta i klubben. De rykten som spridits om de individer de velat bli av med har hos de drabbade fått stora konsekvenser i personligt mående och skapat rädsla hos andra att inte våga säga vad de tycker och tänker i olika sakfrågor inför rädslan att själv råka illa ut. Är allt som sägs om vissa individer verkligen sant? Eller är det bara en mindre grupp med starka och manipulativa

röster som vill få en individ att framstå som opålitlig, odemokratisk mm då de inte kommer åt individen i sakfrågor.

Jag vill be er alla att vara kritiskt ifrågasättande när ni får höra elaka saker om personer som jobbar hårt, både för klubben, medlemmarna och rasens framtid. Mitt tips är att ni alltid själva lär känna dem ni hör skitsnack om och bildar er en egen upplevelse om vad dessa personer verkligen står för istället för att lyssna på rykten.

En individ som inte fungerar skall givetvis inte jobba under förtroendemandat men det kan vara svårt till omöjligt att som tredjepart förstå vem som faktiskt står för vad och vad som är sant. Det finns så klart de som är duktiga på att framhäva sig själva och nedvärdera andra på ett förtroendeingivande sätt och det är just detta som är så fruktansvärt farligt för klimatet i klubben och inte minst för rasens framtid när manipulativa människor får andra med sig i sin medvetna plan att ge sig på personen vars åsikter man inte gillar.

Skiljer vi på sak och person? Har vi högt i taket i klubben där alla kan uttrycka sina åsikter och ställningstaganden utan att riskera personangrepp, mobbning? Här tycker jag det finns mycket att jobba med.

Jag har själv fått erfara vad det innebär att under många år försökt vara diplomatisk och bara knyta näven i fickan, vända andra kinden till och hoppas på att karma gör jobbet (då fick jag vara med och utgjorde inget hot mot någon) till att sedan ställa mig upp på årsmötet 2019 och öppet prata om den vuxenmobbning som skapats genom dessa förtalskampanjer som riktats mot olika medlemmar under åren och även under sittande årsmöte. Framförallt inför årsmöten för att försätta en person i dålig dager inför valen. Vid sittande årsmöte fick de individer man ville göra sig av med ta ansvar för andra individers tillkortakommanden, en orsak till att styrelsen sedan beslutade att föra mer noggranna protokoll om vem som gör vad för att ingen skall behöva stå till svars för andras fel vid anklagelser mot individ inför kommande årsmöten. Jag pratade också om vikten av att vara rädda om våra eldsjälar och tog parti för de individer som fått ta ansvar för saker de inte är orsaken till. Andras tillkortakommanden skyldes på de individer man ville ha bort ur styrelsen. Jag valde att ta ställning mot och stå upp mot denna mobbing, jag lyfta på locket och talade om de problem vi har i klubben. Jag var vetandes om att jag skulle bli en måltavla efter att jag vågade öppna Pandoras ask vid sittande årsmöte 2019 och börja prata om detta. Men jag trodde nog aldrig att det skulle gå så pass långt att gruppen eller gänget skulle se mig som ett så stort hot att man var beredd att ge sig på mig i person, genom förtal anklaga mig för att gå bakom ryggen på styrelsen, lägga ut saker till medlemmarna som övriga i styrelsen inte sett, köra mitt eget race, jobba odemokratiskt, driva en diktatur, skrämja bort folk, inte låta medlemmarna vara delaktiga, mm. värdeord som man vet slår hårt och väldigt få ifrågasätter sanningen bakom. Att hålla på med dessa förtalskampanjer riktat mot olika personer är inte bara brott mott SKK, SPHK stadgar, utan även ett lagbrott, det benämns i lagboken som förtal. De väljer också medvetet värdeord och påståenden som de vet slår hårt (laddade ord) och som är omöjligt för den utsatte att värja sig mot. När den utsatte försöker värja sig låter det för tredje part kanske då bara som försvarstal. Eller så har ryktena redan fått sånt fäste och spridning att den utsatte aldrig kommer ha en chans att möta alla lögnare som sprids i kulisserna till väl valda individer och till dem de valt att bjuda in i de hemliga chattgrupperna där man diskuterar strategier för att ta bort vissa personer som man inte gillar. Att dessa chattgrupper existerar vet jag i och med att jag fått direktinformation från några som varit inbjudna i dem.

Jag anser mig vara en stark person som klarar av att ta en hel del skit men det finns gränser även för mig när det inte längre är roligt att engagera sig och göra saker för alla andras skull. I 10 år har jag och många eldsjälar med mig försakat oss själv och våra hundar för att alla andra skall ha det så bra som möjligt vid våra arrangemang. Jag har lagt ner tusentals timmar framför datorn, i telefon, på bibliotek, mm för klubbens och rasens skull. Jag vill bara be er alla att tänka er för innan ni går från sakfråga till personangrepp. Det är en människa bakom ett namn, en människa av kött och blod som far väldigt illa och mår väldigt dåligt när man blir utsatt.

Jag hoppas att vi alla i framtiden istället försöker bidra med högt i tak där vi kan diskutera och debattera våra sakfrågor. Upplever man att "motståndaren" har mer kunskap och är bättre påläst finns det bara ett sätt att

råda bot på detta, att själv förkovra sig och lyfta fram nya argument och fakta som styrker det man påstår. Genom ödmjukhet och respekt för varandra och att alltid hålla oss till sak och inte gå över på personangrepp så kommer vi få ett fantastiskt trevligt klimat i klubben. Det måste alltid vara okej att ha olika åsikter. Det kommer vi alltid att ha och vi måste ha rätt att debattera för vår egen ståndpunkt utan att vara rädd för att utsättas för förtal och mobbning. Detta är hur jag vill jobba och ha det, gissar att även ni alla andra vill ha ett sådant klimat också. Så mitt förslag är att vi alla hjälps åt med att skapa ett öppet klimat med högt i tak där alla har rätt till sin åsikt och rätten att debattera för sin sakfråga utan att behöva vara rädd för repressalier. Ett klimat där alla får vara med och inte mobbning och härskartekniker tar vid när kunskapen och argumenten tar slut.

Kunskap är ett hot mot makten sägs det. Ett fenomen som också avspeglar sig i vår förening. Jag har flera gånger fått höra av dem som har insikt i maktkorridorerna att jag är ett hot då jag har för stor kunskap om för mycket. Varför kan du inte acceptera och respektera mig och låta mig ha min kunskap? Varför är du rädd för min efterforskning och mina studier kring rasen? Varför måste du hata mig för att vi tycker olika eller för att du inte kan överbevisa mig i fakta eller kunskap? Varför kan vi inte vara goda vänner trots att vi har olika åsikter i sakfrågor? En sakfråga får aldrig bli en personfråga.

Att tysta folk genom makt och härskartekniker är grunden till den vuxenmobbning jag fått beskåda under många år. Framför allt inför årsmöten var å vartannat år när en grupp bestämt sig för att göra sig av med (avsätta) någon vars åsikter man inte gillar. Ett maktspel jag aldrig spelat, varit en del av och aldrig kommer att ägna mig åt. Varför? Jo för jag tycker inte man gör så mot andra människor. Däremot har jag fått förklarat för mig många gånger efteråt av dem som blivit indragna i det vad som föregåtts innan och under ett årsmöte. Jag har fått höra hur man systematiskt arbetat med att försätta en individ i tillräckligt dåligt dager för att så få som möjligt skall rösta på den individ som maktutövarna vill göra sig av med. Individer har hamnat i situationer där det tagit flera år att rentvå sig själv från diverse anklagelser, mm.

Det är fult att härska och använda sig av makt och sedan gömma sig bakom orden "demokratiskt vald vid årsmötet" utan att erkänna de förtalskampanjer som riktats mot dem som blir "bortröstade". Det är också lika fult och oetiskt att använda människor som medel för att ta sig fram. Illasinnad lobbyverksamhet där man ger sig på person genom att baktala och misskreditera istället för att debattera sakfrågan och vässa sina egna argument är ett fult sätt att använda makt och härskartekniker på. Juridiskt kallas det för förtal. Det är också ett beteende som leder till ett negativt klimat där människor mår dåligt.

Till eftertanke gott folk är det så här vi vill ha det i vår klubb? Är det ok att bedriva vuxenmobbning för att tvinga fram din personliga vilja och tyckanden när man inte fått som man vill i den demokratiska arbetsprocessen, där slutresultatet är en kompromiss där ingen fått sin egen vilja och tyckande igenom? Eller när ens egna åsikter och tyckanden inte blir hörsammade då de är i minoritet eller går på kollisionskurs med rasstandard, stadgar, tillgänglig fakta, statistik eller andra styrande dokument. Är inte en kompromiss mellan de olika ytterligheterna i klubben det bästa? Genom att kompromissa försöker man hörsamma så många individer som möjligt. Något vi heller inte får glömma bort är ju att vi har en rasstandard, stadgar och fakta att förhålla oss till. Man får aldrig luras till att driva sina egna personliga åsikter.

Det skall vara roligt att engagera sig och ingen skall behöva gå runt och må dåligt med anledning av rädslan för de individer som utövar makt genom härskartekniker. Vi skall ha ett öppet klimat där alla får vara med. Så varför har folk så lätt att bara haka på de drev och den smutskastning som sprids av ett fåtal? Varför ifrågasätter man inte istället dem som talar illa om individer? Varför ifrågasätter man inte den som ägnar sig åt att försöka ta bort och göra sig av med duktiga eldsjälarna som jobbar hårt för klubben? Är det för att vissa har ett manipulativt sätt och därför har lätt att få folk med sig som tror på allt de säger? Tänk efter nästa gång innan du bara hakar på ett drev mot enskild individ?

I vissa fall har dessa maktspel också lett till att individer som egentligen tycker om varandra och arbetar för samma sak vänts mot varandra då de dragits in i och manipulerats till att tro illa om den andres intentioner och arbetssätt på grund av lögnar och förtal ämnade att försätta en individen i dålig dager. Detta är inte längre

ett rasklubsproblem utan ett SPHK problem då även individer med andra raser och andra förtroendeposter inom specialklubben har dragits in i detta. Detta är tragiskt och tråkigt då det förstör så mycket för så många som egentligen inte är direkt inblandade men som används som schackpjäser i ett fult spel. Om vi alla försöker säga stopp om vi känner att vi är på väg att bli indragna i något sånt här och går direkt till källan och frågar om de rykten du hört är sant, ber om den andres syn på saken så kommer vi minimera utrymmet för dem som försöker spela ut individer mot varandra. Mycket av detta har tidigare bara drabbat rasklubben för samojed då de som ägnar sig åt detta är samojedägare. Men nu sista året har det eskalerat och man har gått så långt som till att använda både andra rasägare inom SPHK och SKK kommittéer och personal som schackpjäser i sitt fula spel mot individer.

Ända sedan jag satte min fot i ett förtroendeuppdrag inom SPHK har jag haft ett motto: att jobba öppet/transparent, demokratiskt, inlyssnande (alltid gett medlemmarna möjlighet att påverka och vara delaktiga) och att jobba efter stadgar, rasstandard och övriga styrande dokument. Detta innebär att jobba sakligt och förhålla sig till fakta. Det är farligt när individer sätter sig i styrande positioner för att driva sin personliga agenda. Det är viktigt att man förstår att man jobbar på förtroende och att man har till uppgift att arbeta i linje med våra stadgar. Att man måste arbeta med att bevara och förvalta våra polara rasers alla egenskaper och inte bara delar av dem. Det är viktigt att vi förhåller oss till rasstandard, rasens historia och våra stadgar när vi arbetar med rasfrågor. Det får aldrig handla om personligt tyckande eller en personlig agenda där någon tycker eller vill att det skall vara på ett annat sätt. Vi måste alltid sträva efter att förhålla oss till fakta och det uppdrag våra styrande dokument ramar in åt oss.

Att jobba demokratiskt har jag förverkligat genom att alltid involvera medlemmar, uppfödare och styrelsen i alla större projekt vi arbetat med. Det finns nog ingen annan rasklubb som med sådan stolthet kan visa på så god och väldokumenterad förankring inom klubben vad gäller arbetet med bl.a. RAS, meriteringsregler, mm. Men det är svårt till omöjligt att göra alla ytterkanter i spektrumet av viljor bland våra medlemmar helt nöjda. För att jobba så demokratiskt som möjligt så har vi ofta tvingats till att välja mellan olika kompromisslösningar, vilket så klart inte gör någon gruppering helt nöjd. Kanske sitter man inom en viss krets och bejakar varandra å håller med varandra men glömmer bort hur många andra som har andra åsikter, kanske tvärt emot sina egna? Som förtroendevald måste man lyssna in alla viljor och önskemål och inte bara den gruppen som skriker högst. Vilket då ofta också resulterar i just kompromisser och mellanalternativ där ingen ytterlighet blir helt nöjd. Under min tid har vi alltid kompromissat och jämkat och på så sätt upprätthållit den demokratiska arbetsmetoden.

Vi har ju rasstandard och stadgar att förhålla oss till, vilket innebär att vi alltså inte bara kan göra det medlemmarna vill att vi skall göra utan vi måste också förhålla oss till våra styrande dokument som styr vårt uppdrag. Rasstandard säger tex att Samojeden skall vara en slädhund och våra stadgar säger att vi skall arbeta för att utveckla våra rasers specifika egenskaper så som bl.a. draghundar. När man gjort allt som står i ens makt för att hitta så bra kompromisser som möjligt innanför ramarna av våra styrande dokument så blir man både ledsen och bekymrad när individer eller grupper sprider rykten och påstår att det inte är gjort demokratiskt eller att styrelsen inte lyssnat på medlemmarna, att det skulle saknas information, att medlemmarna inte haft möjlighet att vara delaktiga, mm. Hela arbetsprocessen med tex RAS och meriteringsreglerna har jag beskrivit i tidigare nummer av polarhunden.

Var och en har också ett ansvar att ta vara på möjligheten att påverka genom de enkäter, mail mm som efterfrågas och där man ombetts inkomma med sina tankar och idéer. Samt att delta på de uppfödarmöten och medlemsmöten där materialet går igenom och förankras. Man kan inte strunta i att framföra sina åsikter under rätt del i processen eller medvetet bojkotta samojeds stora vintersamling och utebli från de möten som där alltid hålls varje år för att förankra arbeten som pågår (något som alla medlemmar som varit akriwa något år känner till) för att sedan vänta tills allt är klart och kritisera hela arbetet, processen och hävda att man inte fått vara delaktig. När något går ut på remiss har det redan varit väl förankrat i klubben och endast mindre justeringar som kvarstår. Här vill jag skicka en önskan till er alla att vara försiktiga med alla anklagelser mot de som faktiskt jobbat och lagt ner sin själ i ett projekt om ni inte själva tagit vara på chansen att påverka när arbetsgruppen och styrelsen bett om era åsikter och idéer. Jag vet tex att en grupp individer valde att

medvetet bojkotta den senast vintersamlingen där de visste att vi skulle gå igenom och förankra arbetet med både RAS och meriteringsregler. Att det sedan skickats in skrivelser som påstår nått annat är bara tråkigt då de som ligger bakom dessa skrivelser till SKK varit med i många år och vet att vi alltid går igenom sådant under det stora uppfödarmötet under vinterveckan, så har det varit i minst 10 års tid. Väljer man att bojkotta arrangemanget så väljer man ju också bort mötet. Så att påstå att möten ej erbjudits eller att medlemma inte kunnat påverka arbetet är långt ifrån sant.

Jag har själv suttit sammankallande i både arbetet med RAS och meriteringsreglerna. I båda dessa projekt har vi både på årsmöte, uppfödarmöten (2019 o 2020), Hemsidan och i polarhunden uppmanat flertalet gånger till att vi önskade få in åsikter och idéer. Jag har personligen både muntligt och skriftligt påmint och bitt om åsikter från många av dem som jag vet borde ha åsikter, en del gamla uppfödare bl.a. som svarat antingen med tystnad eller bara sagt att de återkommer å sen aldrig gjort det. Samma människor som jag personligen påminner flera gånger utan att få svar från är sedan de som klagat högt å sågar allt arbete som gjorts när det väl är klart. Man påstår då att man inte fått vara delaktig eller fått en chans å tycka till mm. Såna lögner gör mig då fruktansvärt besviken och ledsen. Vissa sitter till och med i styrelsen (rasklubb/specialklubb) där ämnet varit uppe som en stående punkt under hela arbetsprocessen (2år) och väljer att inte bidra till arbetet trots påminnelser. Men när allt sedan är klart då går de bra att skriva på massa skrivelser bakom ryggen på både rasklubben och specialklubben. Skrivelser som går direkt till SKK med massa lögner och anklagelser i syfte att försöka stoppa och ogiltigförklara allt det gedigna arbete som SPHK och dess rasklubbar lagt ner under lång tid.

Var rädda om dem som jobbar hårt och driver projekt framåt, riktiga eldsjälar växer inte på träd. Det finns en gräns även för dessa eldsjälar när de bränner ut sig själva på grund av all negativ stress, anklagelser och påhopp. Även om det står hundratals med individer som uppmuntrar och lovordar det arbete som dessa lägger ner så kan det räcka med ett fåtal elaka individer som nedvärderar och klagar på allt för att till slut bränna ut den mest drivna eldsjälen. Återigen ber jag er från djupet av mitt hjärta att vara rädda om våra eldsjälar och inte nedvärdera det arbetet som gjorts i demokratisk anda om ni själva inte tagit er tid eller ork att skicka in era åsikter och vara med och påverka under arbetets gång när frågan ställts er.

Just nu har jag kommit till vägs ände vad gäller ork och eget mående. All den psykiska terror som riktats mot vissa av oss som arbetade i styrelsen och med olika projekt har gått till en sån nivå att jag är på gränsen till mental kollaps, är det meningen att vi som lägger ner vår själ i detta skall behöva må så här? Är det ok att bedriva kampanjer och vuxenmobbing mot olika individer till den gräns att man antingen tvingar bort folk genom att de avgår på grund av att man brutit ned deras mentala ork helt eller tills man fått tillräckligt många med sig på att göra sig av med vissa personer genom att smutskasta och baktala dem som man anser har fel åsikter inför ett årsmöte, överordnad styrelse, SKK, mm? Det skall vara kul att engagera sig och man skall inte behöva gå runt och ha ont i magen och fundera på när nästa käftsmäll ska komma. Så återigen önskar jag att alla går till sig själva för lite reflektion och funderar över hur vi behandlar varandra och framför allt våra eldsjälar. Vi måste alla bli mer rädda om varandra.

Lite arbete för SPHK och för rasen hade jag tänkt fortsätta med men i betydligt mindre skala än tidigare. Även om jag inte ställde upp för vidare arbete i styrelsen i nuläget hade jag tänkt fortsätta arbeta med/som avelsrådsfunktionär (något som SPHK kostat på mig en dyr utbildning för att arbeta med) och sammankallande för arbetsgrupperna för arbetet med RAS, arbeta klart med filmprojektet inför domarkonferensen och arbeta vidare i rasklubbens kommitté för prov-och meriteringsregler där vi nu påbörjat ett arbete med att förbereda för att kunna utvärdera och statistiskt följa upp hur regelverket slår, mm inför nästa revidering. Ämnen jag brinner för och gärna fortsätter att bidra med min tid till klubben med, men mitt arbete är nu inte önskvärt då den nya styrelsen fortsätter med sin agenda att rensa bort, avsätta och göra sig av med folk så skickade styrelsen ut ett mail till samtliga som ingått i arbetskommittéer där de är mitt uppe i olika arbeten och projekt att vi är avsätta och inte längre är önskvärda. Först har man under många år tvingat bort och systematiskt gjort sig av med olika individer varje år ur styrelsen, individer som visat intresse för att vilja arbeta med bruksegenskaper och att försöka bevara det som finns kvar av den arbetande samojeden. Vissa av dem som bedrivit dessa häxjakter sitter nu i styrelsen och fortsätter sitt arbete med att göra sig av

med och avsätter dem man inte tycker skall få vara med och vara delaktiga i klubben. Vi är flera stycken som blir avsatta från kommittéer och arbetsuppgifter. Man gömmer sig bakom uttryck som att vi blir entledigade och att man skall göra en nystart och tillsätta andra. Men vad man gör är att man fortsätter att göra sig av med (avsätta) dem man inte gillar. Vi får helt enkelt inte vara med eller vara en del av klubben.

Under mina 10 år i styrelsen har jag aldrig varit med om något liknande, oavsett vilka som suttit i styrelsen eller i vilka konstellationer styrelsen bestått av, jag har under åren jobbat ihop med många olika individer och konstellationer. Under min tid har alltid alla välkomnats och fått vara med. Vi avsatte aldrig någon mot deras vilja. Det har suttit folk på olika arbetsuppgifter som inte tillkommit under min tid i styrelsen å vi har för den delen aldrig funderat över att avsätta eller byta ut folk som arbetat hårt för klubben, så klart att de fick vara kvar och fortsätta bidra.

Är det så här vi vill att vår klubb skall fungera? Att en grupp individer tar sig rätten att selektivt utesluta andra ur gemenskapen i klubben? Är det meningen att vi skall tillåta grupper inom vår klubb att arbeta med att "göra sig av med och ta bort" andra människor för att man har olika åsikter i sakfrågor? Eller vill vi ha en klubb som är inkluderande, där alla får vara med och där vi letar duktiga människor som kan bidra till vårt arbete, inte bara namn som skall ersätta och trycka bort dem som några få har bestämt sig för inte får vara med? Vill vi att vår klubb skall styras på detta sätt, genom att avsätta och göra sig av med många duktiga eldsjälar och arbetsmyror som gett massor av sig själv, sin tid och försakat annat för rasen, klubben och medlemmarnas skull under många år?

Vi måste få ett slut på detta. Folk mår dåligt och far illa. Folk lämnar klubben, eldsjälar som brinner för den arbetande polarhunden avgår eller blir borttvingade ur delaktighet. Uppfödare av den arbetande samojeden uppmanar tyvärr ofta sina valpköpare och vänner att inte delta vid exempelvis årsmöten då det bara ger dem en tråkig bild av klubben och dess verksamhet med anledning av den vuxenmobbing som spelar ut sig inför valen mm. Vi förlorar många duktiga människor som brinner för den arbetande samojeden, vissa försvinner bara ut i mörkret och andra kanske byter ras eller slutar helt med hundet då de på grund av det de blivit utsatta för inte längre känner någon glädje i det de håller på med. Detta är tyvärr inget nytt fenomen utan har pågått länge. Släktingar till mig som var aktivt engagerade på 1990-talet säger att det var lika på deras tid och konstaterar att vissa av dem som ägna sig åt denna lobbyverksamhet på deras tid också är dem som håller på med detta idag också. Vänner till mig som tidigare varit inbjuden att sitta vid samma bord som maktens korridorer vittnar själva om hur det fungerade, de blev indoktrinerade med vilka de skulle tycka illa om och människor ärvde ett hat mot något eller någon som de själv egentligen aldrig har upplevt eller träffat. De fick tillsagt till sig att de skulle gå på årsmötet och vad eller vem de fick rösta på. Idag är de givetvis inte längre välkomna i dessa kretsar då de valt att gå sin egen väg och stå på egna ben och fatta sina egna beslut.

Vi skall också komma ihåg att rasklubben inte varit en dysfunktionell klubb. Rasklubben har aldrig misskött sitt uppdrag. Och har heller inte haft problem med olika grupperingar som träter å behandlar varandra illa från var sitt håll eller vägrar att kompromissa som vissa verkar tro eller sprida ut rykten om. Det handlar inte om grupperingar som inte kan kompromissa, utan det handlar om ett fåtal individer som inte kan acceptera de kompromisser som arbetas fram och det handlar om individer som inte vill erkänna samojeden som en arbetande polarhund trots att det framgår i både rasstandard och den historiska beskrivningen att samojeden är en slädhund (en uthållig och relativt snabb sådan också) och även SPHK stadgar säger att det är det som SPHK skall utveckla och bevara hos våra raser. Kan man inte stå för det som står i rasens standard och klubbens stadgar bör man ta sig en funderare. Det rasklubben för Samojed har haft problem med är en liten grupp individer som ägnar sig åt det som ovan beskrivits, att tvinga bort personer vars åsikt eller kunskap man inte gillar genom förtalskampanjer.

Jag vill dock rikta ett stort tack till alla er som gjort dessa år jag arbetat i styrelsen fantastiskt roliga och lärorika. Jag ser också fram emot att fortsätta kunna träffas vid träningsträffar både här hemma hos mig och på andra ställen. Där alla är välkomna oavsett vem man är eller vilken hund man har. För mig är det också viktigt att kunna umgås med alla och inte tillhöra nån vis gruppering eller falang. Jag vill heller inte bli

inplacerad i någon viss grupp eller klan, jag funkar inte så. Jag är öppen och försöker umgås med alla oavsett vem man är eller vad man har för hund. Jag kommer fortsätta att dela med mig av min kunskap och erfarenhet till dem som är intresserade och vill lyssna. Detta kommer fortsatt vara lika viktigt för mig som det varit tidigare.

Jag kommer så klart också fortsätta tycka det är både intressant och lärorikt att diskutera de sakfrågor jag brinner för, både med liktänkande och oliktänkande. Båda delar är intressant och utvecklande på olika sätt. Jag kommer också ta mig samma rättigheter som alla andra nu när jag inte längre måste väga mina ord som förtroendevärd. Att kunna diskutera, debattera och dela med mig av min kunskap och åsikter mer öppet. Men jag kommer alltid vara saklig då det är en del av min värdegrund. Jag är nog med att utgå från fakta med tydlig källgranskning, inte sjunka så lågt som att gå till angrepp mot person.

Kärlek till er alla och blicken framåt.



Med vänlig hälsning: Camilla Nyström